

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОТРАСЛЕВОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

С.А. Васнев

Президентская академия (РАНХиГС), доцент, к.э.н., г. Москва, Россия

sa.vasnev@igsu.ru

Аннотация

Предложено рассмотрение одной из болевых точек российской экономики, к которой можно отнести застойный характер роста производительности труда в российской экономике. В условиях острейших экономических вызовов данная проблема требует самого пристального внимания. Отслеживая общую динамику производительности труда, а также динамические процессы производительности труда в ключевых отраслях российской экономики, можно обнаружить некоторые тенденции, которые в какой-то степени способствуют пониманию сущности застойного характера производительности труда.

Ключевые слова:

Производительность труда, ключевые отрасли российской экономики темпы роста производительности труда, темпы прироста производительности труда, условия труда, тенденции роста производительности труда в отраслевой экономике.

Обращение к проблеме производительности труда вызвано не только ее перманентной актуальностью. Сложные процессы экономического развития России в условиях современных мировых вызовов требует высокой степени мобилизации всех имеющихся ресурсов, среди которых не последнее место занимает трудовая деятельность. По общему мнению экспертного сообщества рост производительности труда является одним из действенных способом обеспечения экономического подъема в условиях растущего дефицита трудовых ресурсов и высокой загрузки производственных мощностей. Со всей очевидностью можно утверждать, что потребность в росте производительности труда затронула по сути многие отрасли производственного сектора российской экономики. Решение данной задачи осуществляется разными путями. В частности, все более активно бизнес включается в процесс реализации национального проекта «Производительность труда». Так, по данным Минэкономразвития за 2023 год число участников проекта возросло до 5 тыс. компаний, совокупная выручка которых составила 11 трлн руб., а общая численность сотрудников составила 1,5 млн. [1].

Тем не менее, следует заметить, что пока темпы роста производительности труда не достигают того уровня, который необходим для экономического роста. Исследование динамики производительности труда свидетельствует также о ее неравномерности, которую за последнее десятилетие так и не удалось преодолеть. Для большей достоверности для анализа были взяты показатели Росстата не только последних трех лет, но и некоторые показатели предыдущего десятилетия. В группировку автор счел необходимым внести также данные статистических расчетов Минэкономразвития и ЦБ России за 2023-2024 годы как прогнозные (табл.1).

Годы	Показатели	
	Темпы роста, %	Темпы прироста (+, -), %
2008	104,8	+ 4,8
2009	95,9	- 4,1
2010	103,2	+3,2
2014	100,8	+0,8
2020	99,6	- 0,4
2021	103,7	+ 3,7
2022	96,4	- 3,6
2023 (предварительные данные)	101,7	+ 1,7
2024 (прогноз ЦБ)	103,2	+ 3,2

Из данных таблицы видно, что колебания производительности труда в целом по экономике имеют определенные основания. Так, кризис 2008 года оказал негативное воздействие на темпы прироста в следующем 2009 году, когда снижение оказалось катастрофическим, достигнув показателя - 4,1%. Некоторый спад имел место в пандемийный 2020 год. Но уже в докризисный 2021 год – видим увеличение, которое составило 3,7%. Далее, как и 2009 год, провальным оказался 2022 год, где спад оказался хотя и существенным (-3,6%), но не достиг катастрофического показателя 2009 года. Что касается показателя 2023 года, то Минэкономразвития сделал предварительные итоговые расчеты по увеличению роста производительности труда на 1,7%. Наконец, согласно опросу Банка России, опубликованному в его мартовском исследовании по региональной экономике, производительность труда в 2024 году может возрасти до 3,2% [1].

Характер колебания в динамике общей производительности труда можно видеть на представленном графике (рис.1).

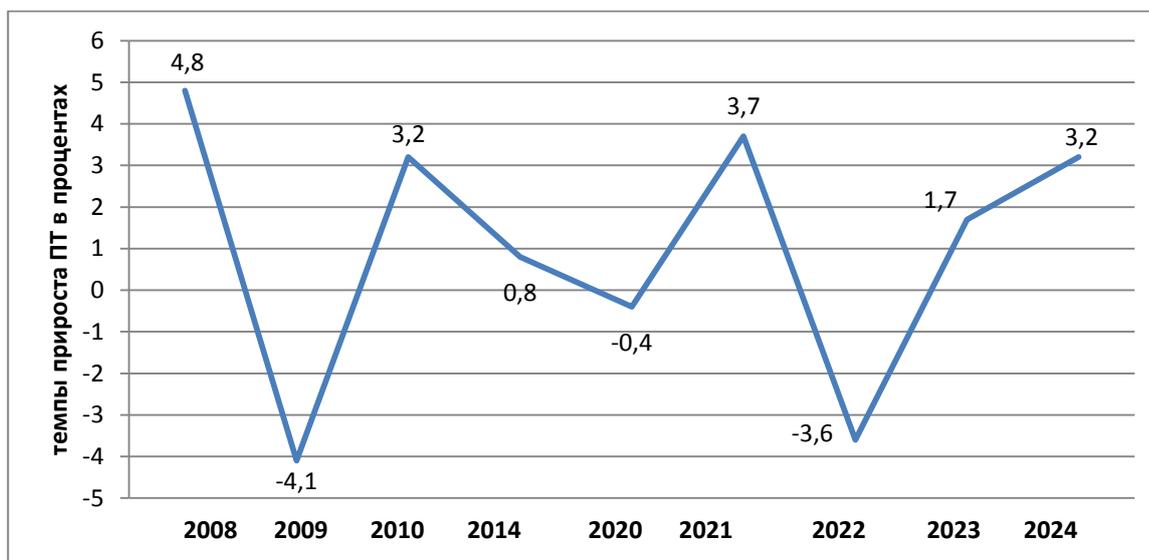


Рис.1 Общая динамика темпов прироста производительности труда

Однако следует иметь в виду, что показатели *общей* динамики производительности труда фиксируют лишь конечные совокупные функциональные показатели, которых явно недостаточно для выявления определенных тенденций. Точки роста, а также болевые точки, можно обнаружить, если попытаться проанализировать сравнительные показатели динамики производительности труда по тем отраслям экономики, которые можно отнести к ключевым.

Для анализа возьмем три таких вида экономической деятельности производственной сферы – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства. Статистические показатели сгруппируем по темпам роста и темпам прироста производительности труда за характерный временной ряд (табл. № 2 и № 3).

Таблица 2.

Темпы роста производительности труда по трем экономическим видам (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства), %.

Годы	2010	2014	2020	2021	2022
Всего по народному хозяйству	103,2	100,8	99,6	103,7	96,4
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	88,3	102,9	98,9	100,6	107,8
Добыча полезных ископаемых	104,3	101,4	95,2,	100,7	96,6
Обрабатывающие производства	105,2	104,3	104,2	102,6	96,7

Источники: [3,4]

Таблица 3

Темпы прироста производительности труда по трем экономическим видам, %

Годы	2010	2014	2020	2021	2022
Всего по народному хозяйству	3,2	0,8	- 0,4	3,7	- 3,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-11,7	2,9	-1,1	0,6	7,8
Добыча полезных ископаемых	4,3	1,4	- 4,8	0,7	-3,3
Обрабатывающие производства	5,2	4,3	4,2	2,6	4,3

Рассчитано по источникам: [2,3]

Данные таблиц свидетельствуют о том, что ни в одной из трех ключевых отраслей народного хозяйства не наблюдалась динамика устойчивого роста, а скорее, наблюдается характер неравномерного темпового развития.

По сельскому хозяйству из данных таблицы видно, что наиболее благоприятным за эти годы для отрасли был 2022 год, когда темп *прироста* составил +7,8 %, а самым неблагоприятным годом оказался 2010 год, когда было зафиксировано падение темпов *прироста* (– 11,7%).

Для добывающей и обрабатывающей промышленности самым успешным был 2010 год, когда темпы *прироста* составили соответственно +4,3% и +5,2%. Но если в обрабатывающей промышленности темпы *прироста*, хотя и снижались в последующие годы, но не достигали отрицательных показателей, то в добывающей отрасли имело место снижение темпов *прироста* до отрицательных показателей в 2020 году (-4,8%) и в 2022 году (- 3,3%).

В графическом изображении сравнительный анализ статистических данных *темпов прироста* производительности труда в трех ключевых отраслях экономики представлен на рис. 2.

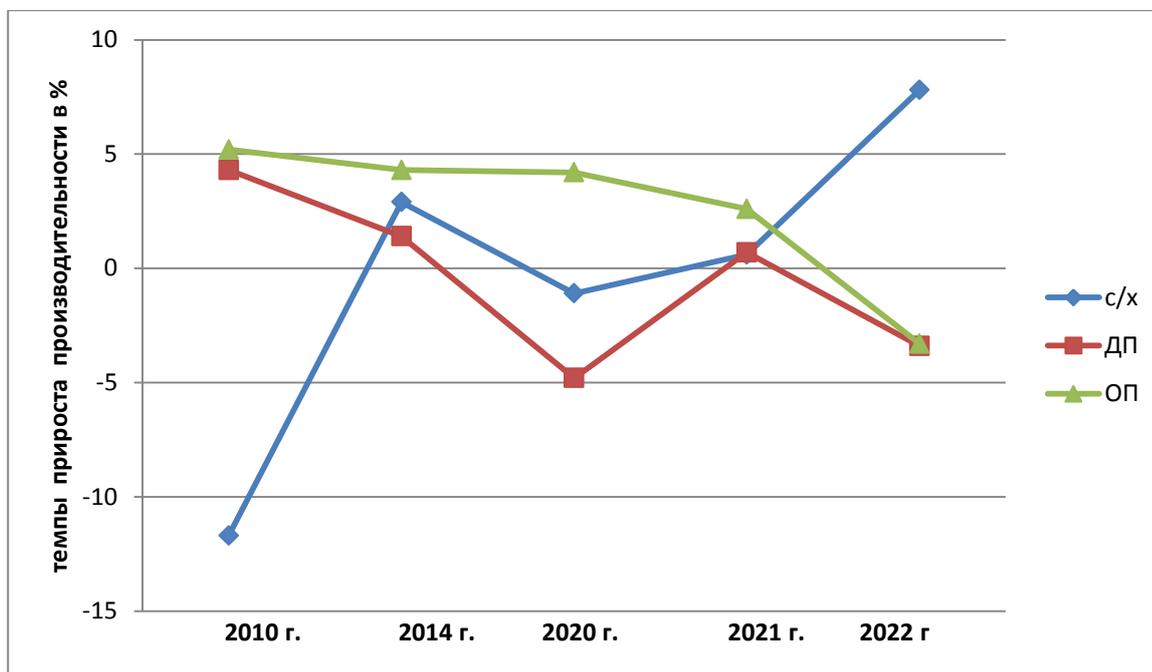


Рис. 2. Темпы прироста производительности труда в трех основных видах производственной сферы: сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство (с/х); добыча полезных ископаемых (ДП); обрабатывающие производства (ОП).

На графике отчетливо видно резкий взлет уровня производительности в сельском хозяйстве после 2010 года, что связано с поддержкой, которую стали получать аграрии. Исключение составляет пандемийный 2020 год. Особый успех в росте эффективности сельского хозяйства связан с 2022 годом. Показатель динамики производительности труда в сельском хозяйстве, в определенной степени дает возможность увидеть в лице этой отрасли важнейшую точку роста в развитии экономики в целом. Даже относительно незначительные инвестиции, вложенные в эту отрасль, существенно повлияли на рост ее эффективности. Например, по программе «Комплексное развитие сельских территорий» финансирование развития села составило в 2022 году – 36,2 млрд.руб., а в 2023 году – 40,4 млрд руб. [5]

Тем не менее, следует отметить, что инвестиционные финансовые вложения не могут компенсировать недостаток рабочей силы в сельском хозяйстве. Требуется приложить еще больше усилий для развития, как малых фермерских хозяйств, так и крупных агропромышленных комплексов с целью привлечения квалифицированной рабочей силы в эту важнейшую отрасль народного хозяйства России. Известно, что сейчас на рынке труда остро ощущается дефицит профессиональных аграриев, инженеров сельского хозяйства, животноводов. По сообщениям российских СМИ аграрная отрасль потеряла в 2023 году 200 тыс. работников. В настоящее время Минсельхоз прорабатывает программу привлечения работников на село, причем начать формирование кадрового резерва планирует прежде всего с учащихся сельских школ. [6].

При оценке уровня производительности труда в отраслях российской экономики следует учитывать не только фактор санкционного давления со стороны

недружественных стран , но и наличие внутренних факторов, оказывающих влияние на рост эффективности труда в данных отраслях. Это касается условий труда рабочей силы. Статистический анализ свидетельствует о том, что есть случаи травматизма на производстве, не снижается доля вредных и опасных условий труда. По данным 2022 года более 20 тыс человек были травмированы на производстве. Наибольшее число травмированных работников приходится на предприятия обрабатывающих отраслей – 6.344 чел., из которых 238 чел. со смертельным исходом [3].

Итак, по итогам проведенного исследования, как по общей производительности труда, так и темпов роста в ключевых отраслях российской экономики можно сделать вывод о том, что потребуется еще немало усилий со стороны различных институциональных структур по преодолению пока еще негативных тенденции роста производительности труда. Задача превращения рабочей силы в стратегический фактор экономического развития не снимается с повестки дня, пока существуют проблемы улучшения структурного состава рабочей силы, более рационального распределения работников, как по территориальному, так и по производственному принципу в соответствии с потребностями народного хозяйства. Не меньшее значение имеет и фактор материального стимулирования, фактор оптимизации рабочего времени, фактор укрепления трудовой дисциплины. По-прежнему актуально использование миграционной квалифицированной рабочей силы. Что касается вопроса замены живого труда машинами-роботами и искусственным интеллектом. Уже сейчас становится понятным, что «данная компенсация» носит достаточно ограниченный характер. По-прежнему действует парадигма: если для работодателя вложение в рабочую силу – это отложенный рост капитала, то для государства – это отложенный социальный капитал в лице квалифицированной и позитивно мотивированной рабочей силы.

Отсюда, приходится констатировать о необходимости более качественного управления производительностью. Именно отбор условий, а затем выбор из этого перечня оптимальных условий трудовой деятельности – это далеко не простая процессуальная задача, предполагающая целый ряд новаторских решений в сфере организации труда, поиске эффективных способов мотивации и мобилизации работников.

Литература:

1. <https://iz.ru/1666096/dmitrii-migunov/rabota-robot-a-za-schet-chego-rossiia-budet-uvlichivat-proizvoditelnost-truda>
2. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат – М., 2017
3. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат.сб./Росстат – М., 2023
4. <https://www.interfax.ru/business/977894>
5. <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/lgoty-dlya-sektora-apk-rezultaty-rynka-v-2022-godu-gospodderzhka-otrasli-investirovanie-plany-razvit/>
6. <https://www.interfax.ru/business/977894> Voozl.com/material/2015-goda-truda-agrari-i